



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 189 (XXXIII) — Nr. 498

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 13 mai 2021

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 153 din 4 martie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 135 alin. (4) și ale art. 136 alin. (2) din Codul de procedură civilă	2-4		
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
302. — Decizie privind numirea domnului chestor de poliție Benone-Marian Matei în funcția de inspector general, cu rang de secretar de stat, al Inspectoratului General al Poliției Române	4		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
677. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative	5-6		
3.779. — Ordin al ministrului educației pentru instituirea unor măsuri privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal și modificarea Metodologiei		de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 5.005/2014	7-11
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE			
		3.291. — Raport privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Ecologist Român, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020	11
ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE			
		500. — Ordin pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (**) ¹ , (**) ¹ Ω și (**) ¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate	12-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 153**

din 4 martie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 135 alin. (4) și ale art. 136 alin. (2) din Codul de procedură civilă

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 135 și 136 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ordinul Tehnicienilor Dentari din România, cu sediul în București, în Dosarul nr. 138/36/2018/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 480D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 481D/2019, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale, excepție ridicată de același autor în Dosarul nr. 311/36/2018/a1 al aceleiași instanțe.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele anterior menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 481D/2019 la Dosarul nr. 480D/2019. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 481D/2019 la Dosarul nr. 480D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției ca neîntemeiată. În acest sens, arată că judecarea în camera de consiliu a cererilor privind soluționarea conflictului negativ de competență nu încalcă dispozițiile constituționale invocate, această reglementare având ca premisă celeritatea soluționării cauzelor și administrarea optimă a actului de justiție, în scopul împiedicării tergiversării judecării cauzei, precum și al respectării drepturilor procesuale. De asemenea, se apreciază că în soluționarea acestor incidente procedurale nu se dezbate chestiuni de fond și nu se pun în discuție aspecte care să impună contradictorialitatea ori publicitatea cauzei, părțile nefiind prejudiciate. Se mai arată că nu se pune problema unei imprevizibilități a normei legale care reglementează competența funcțională a instanței superioare și comune instanțelor aflate în conflict, textul de lege fiind clar redactat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin încheierile din 20 februarie 2019, pronunțate în dosarele nr. 138/36/2018/a1 și nr. 311/36/2018/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 135 și 136 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de organizația profesională Ordinul Tehnicienilor Dentari din România, cu sediul în București, în cauze având ca obiect soluționarea unui conflict negativ de competență.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată, în esență, că neclaritatea prevederilor legale criticate afectează dreptul la un proces echitabil și încalcă principiul aplicării prioritare a Convenției europene a drepturilor omului în raport cu legea națională, atunci când în discuție este o posibilă încălcare a unui drept fundamental. Se arată, în acest sens, că soluția legislativă cuprinsă în dispozițiile art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă, privind soluționarea conflictului negativ de competență în camera de consiliu, fără citarea părților, este neconstituțională, întrucât încalcă dreptul la un proces echitabil consacrat de prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție în componentele sale referitoare la apărare și contradictorialitate.

9. De asemenea, se susține că soluția cuprinsă în dispozițiile art. 136 alin. (2) din Codul de procedură civilă, privind soluționarea conflictului negativ de competență „de secția instanței stabilite potrivit art. 135, corespunzătoare secției înaintea căreia s-a ivit conflictul”, este neclară și generatoare de confuzie. În acest sens, se arată că problema care apare mai înainte de constatarea conflictului negativ este că, declarându-se necompetentă, instanța respectivă se desesizează în favoarea celeilalte, adică în favoarea primei instanțe, care devine automat competentă în urma hotărârii inatacabile de declinare de competență, în pofida hotărârii proprii de declinare. Se mai arată că, în mod logic, a doua instanță care și-a declinat competența ar urma să trimită cauza celei dintâi, iar aceasta să constate conflictul negativ generat de existența unor hotărâri fără cale de atac și să trimită cauza instanței superioare pentru soluționarea conflictului.

10. Se mai susține că, în speță, dosarul cauzei trebuia trimis, în temeiul dispozițiilor art. 136 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Secției de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, apreciind că, pe fondul cauzei, competența de soluționare aparține secției civile a tribunalului, iar nu Curții de apel.

11. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că judecarea în camera de consiliu a conflictului negativ de competență nu este de natură să încalce dispozițiile constituționale și pe cele privind drepturile procesuale fundamentale, reglementate de art. 20, 21 și 24 din Constituție, cu trimitere la încălcarea principiului contradictorialității și a dreptului la un proces echitabil, întrucât, referitor la competența instanței, părțile au posibilitatea

prevăzută de lege de a pune concluzii, în condiții de oralitate, publicitate și contradictorialitate, cu prilejul dezbatelor în fața instanțelor judecătorești investite cu soluționarea pe fond a pricinii, înaintea căreia s-a invocat, succesiv, excepția de necompetență.

12. Se mai apreciază că reglementarea de către legiuitor a judecării anumitor cauze în camera de consiliu și fără citarea părților are ca premisă celeritatea în soluționarea acelor cauze și administrarea optimă a actului de justiție, tocmai în scopul evitării tergiversării judecării și respectării drepturilor procesuale. În cadrul incidentului procedural al conflictului negativ de competență nu se dezbate chestiuni de fond ale pricinii și nu se pun în discuție alte aspecte care să impună contradictorialitatea ori publicitatea, părțile nefiind prejudiciate în vreun fel în pretențiile deduse judecării, întrucât nu instanța investită cu soluționarea regulatorului de competență este cea în măsură a proceda la astfel de analiză.

13. În ceea ce privește neconstituționalitatea dispozițiilor art. 136 alin. (2) din Codul de procedură civilă, se apreciază că nu se pune o problemă de imprezibilitate a normei care reglementează competența funcțională a instanței superioare și comune celor aflate în conflict, abilitată să soluționeze acest incident procedural, textul de lege fiind clar, iar trimiterea la secția corespunzătoare ultimei instanțe aflate în conflict constituie o dispoziție edictată de legiuitor în marja atribuțiilor sale, care nu contravine niciunei norme constituționale.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl reprezintă prevederile art. 135 — *Soluționarea conflictului de competență* și art. 136 — *Dispoziții speciale* din Codul de procedură civilă. Analizând motivarea excepției, Curtea reține că obiect al acesteia îl constituie prevederile art. 135 alin. (4) și ale art. 136 alin. (2) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora:

— Art. 135 alin. (4): „(4) *Instanța competentă să judece conflictul va hotărî, în camera de consiliu, fără citarea părților, printr-o hotărâre definitivă.*”;

— Art. 136 alin. (2): „(2) *Conflictul se va soluționa de secția instanței stabilite potrivit art. 135 corespunzătoare secției înaintea căreia s-a ivit conflictul.*”

18. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 — *Statul român*, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție și alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, art. 24 — *Dreptul la apărare* și art. 124 — *Înfăptuirea justiției*.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 135 alin. (1) coroborat cu

alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța competentă să soluționeze conflictul de competență este cea imediat superioară și comună instanțelor aflate în conflict, care va hotărî, în camera de consiliu, fără citarea părților, printr-o hotărâre definitivă.

20. În acord cu jurisprudența constantă a Curții în privința unor soluții legislative similare, referitoare la judecarea în camera de consiliu, fără citarea părților (cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 34 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 22 martie 2013), Curtea reține că dispozițiile art. 135 alin. (4) din Codul de procedură civilă reprezintă norme de procedură, a căror stabilire, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, intră în competența exclusivă a legiuitorului, care poate hotărî să nu supună regulilor de citare sau exercitare a căilor de atac anumite proceduri, în considerarea caracterului specific al acestora ori în vederea asigurării celerității procesului civil. Stabilirea de către legiuitor a regulii potrivit căreia instanța competentă să soluționeze conflictul negativ de competență va hotărî în camera de consiliu, fără citarea părților, nu contravine art. 21 și nici art. 24 din Constituție, soluția legislativă criticată fiind justificată de faptul că în această procedură nu se tranșează fondul litigiului, ci exclusiv o chestiune ce vizează buna administrare a actului de justiție, în vederea soluționării rapide a conflictului de competență, cu scopul judecării procesului în termenul rezonabil, optim și previzibil, instituit de art. 6 din Codul de procedură civilă. Totodată, potrivit art. 129 din Constituție, „*împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii*”, acest text constituțional lăsând la latitudinea legiuitorului reglementarea căilor de atac, ceea ce îi permite acestuia din urmă să excepteze de la exercitarea lor, atunci când consideră că se impune, anumite hotărâri judecătorești, așa cum a procedat prin dispozițiile de lege criticate.

21. De altfel, prin Decizia nr. 381 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 din 21 iulie 2014, Curtea s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate, constatând constituționalitatea acestora, cu motivarea, în esență, că dispozițiile legale nu vizează fondul cauzei, ci aspecte care țin de buna administrare a procesului, iar o asemenea soluție legislativă este de natură a conduce la soluționarea cu celeritate a cauzelor și, implicit, la respectarea cerinței privind termenul rezonabil.

22. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

23. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 136 alin. (2) din Codul de procedură civilă, criticate de autorul excepției din perspectiva lipsei de claritate, Curtea reține că, potrivit acestor dispoziții legale, în cazul conflictului ivit între secțiile specializate ale aceleiași instanțe judecătorești, acesta se va soluționa de secția instanței imediat superioare și comune instanțelor aflate în conflict, corespunzătoare secției înaintea căreia s-a ivit conflictul. Așadar, prevederile legale criticate sunt redactate cu suficientă precizie și claritate astfel încât să permită destinatarilor interpretarea și aplicarea lor, dată fiind și calitatea destinatarilor dispoziției legale criticate, respectiv completuri de judecată ale instanțelor judecătorești. În acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Curtea Constituțională a reținut că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului despre care este vorba și de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și de calitatea destinatarilor săi (Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 35, Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoni* și

Militaru-Pidhorni împotriva României, paragraful 35, sau Hotărârea din 20 ianuarie 2009, pronunțată în Cauza *Sud Fondi — S.R.L. și alții împotriva Italiei*, paragraful 109, citate în Decizia Curții Constituționale nr. 454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018, paragraful 47).

24. Așadar, soluția legislativă criticată, ce reglementează competența instanței superioare și comune celor aflate în conflict de a soluționa conflictul negativ de competență, nu contravine dispozițiilor constituționale invocate, legiuitorul acționând în virtutea dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, conform cărora competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată se reglementează prin lege.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de organizația profesională Ordinul Tehnicienilor Dentari din România, cu sediul în București, în dosarele nr. 138/36/2018/a1 și nr. 311/36/2018/a1 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 135 alin. (4) și ale art. 136 alin. (2) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 4 martie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind numirea domnului chestor de poliție Benone-Marian Matei în funcția de inspector general, cu rang de secretar de stat, al Inspectoratului General al Poliției Române

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 17.485 din 10 mai 2021, în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, al art. 8 alin. (1) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 27³⁵ alin. (1) lit. d) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul chestor de poliție Benone-Marian Matei se numește în funcția de inspector general, cu rang de secretar de stat, al Inspectoratului General al Poliției Române.

PRIM-MINISTRU
FLORIN-VASILE CÎȚU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Tiberiu Horațiu Gorun

București, 13 mai 2021.
Nr. 302.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

Văzând Referatul de aprobare nr. IM 1.246/2021 al Direcției politica medicamentului, a dispozitivelor și tehnologiilor medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 552 și 552 bis din 26 iunie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează potrivit anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (2) din Normele privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017, cu modificările și completările ulterioare, prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Ioana Mihăilă

București, 12 mai 2021.
Nr. 677.

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

ale anexe nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.165/2020 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

1. După poziția nr. 7019 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 7020, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	cod_cim	obs	Denumire produs	forma	Concentrație	Firma/țara	DCI	Ambalaj	grupa ATC	statut_fm	statut_anm	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Stare	Observații	Valabilitate preț
7020	W67238001		FAVIRAVIR TABLETS 200 mg — FLUGUARD	COMPR. FILM.	200 mg	ALLIANCE HEALTHCARE ROMANIA — S.R.L. — ROMÂNIA	FAVIRAVIRUM	Cutie cu 5 blist. x 10 compr. film.	J05AX27	MG		325,00	355,00	425,10	N	Cant. 60.000 de cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 6.05.2022.

2. Poziția nr. 6843 se abrogă.

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN

pentru instituirea unor măsuri privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal și modificarea Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 5.005/2014

Având în vedere:

- prevederile art. 94 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 432/2021 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 13 aprilie 2021, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19;
- Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare;
- Referatul de aprobare al Ordinului privind modificarea Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 5.005/2014;
- prevederile art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 369/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației,

ministrul educației emite prezentul ordin:

Art. I. — Pentru sesiunile anului școlar 2020—2021 se suspendă aplicarea prevederilor art. 13 lit. l), s), ș), t), v), y), z), art. 15², art. 16 lit. e), f), g), r), s), art. 22, art. 23¹ alin. (2), art. 24¹ alin. (2), art. 24², art. 25 alin. (2), (6), (8) și (10), art. 26 alin. (7), art. 27 alin. (14)—(19), art. 28, art. 30—40, art. 44, 45, 46, 47, art. 49 alin. (4), art. 52 alin. (1²), art. 57 pct. 2 lit. b), c), d) și e) din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 5.005/2014, cu modificările și completările ulterioare.

Art. II. — Pentru sesiunile anului școlar 2020—2021, prevederile art. 15¹, art. 22¹, art. 23¹ alin. (1), (3) și (4), art. 24¹ alin. (1) și (3), art. 25 alin. (1), (3), (4), (5), (7), (9), (11) și (12), art. 26 alin. (6), art. 27 alin. (11)—(13), art. 49 alin. (3), art. 50 alin. (1), art. 52 alin. (1¹) din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 5.005/2014, cu modificările și completările ulterioare, se aplică doar pentru certificarea calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal.

Art. III. — Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică nr. 5.005/2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 943 din 23 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 23¹, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru sesiunile anului școlar 2020—2021, pe baza situației școlare a candidaților, pusă la dispoziție de către secretariatul unității/instituției de învățământ care organizează examenul sau secretariatul unității/instituției de învățământ arondate, transmisă on-line, în format .pdf (copie după foaia matricolă sau o adeverință ce conține mediile modulelor studiate), comisia de examinare realizează calculul mediei

pentru echivalarea probei practice care se consemnează în Fișa de echivalare a probei practice, conform anexei nr. 12.”

2. La articolul 24¹, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru sesiunile anului școlar 2020—2021, pe baza situației școlare a candidaților, pusă la dispoziție de către secretariatul unității/instituției de învățământ care organizează examenul sau secretariatul unității/instituției de învățământ arondate, transmisă on-line, în format .pdf (copie după foaia matricolă sau o adeverință ce conține mediile modulelor studiate), comisia de examinare realizează calculul mediei pentru echivalarea probei scrise care se consemnează în Fișa de echivalare a probei scrise, conform anexei nr. 13.”

3. La articolul 27, alineatul (14) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(14) Pentru sesiunile anului școlar 2020—2021, punctajul final, pentru fiecare candidat, se calculează de către comisia de examinare ca medie aritmetică, cu două zecimale, fără rotunjire, a punctajelor totale acordate de către cei doi membri evaluatori ai comisiei de examinare și se consemnează în Fișa de evaluare a proiectului și a susținerii orale, iar apoi se stabilește calificativul obținut, conform anexei nr. 14.”

4. Articolul 51 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 51. — Comisiile de examinare și CJEC/CMBEC au obligația să informeze telefonic și în cel mai scurt timp CNEC cu privire la neregulile apărute în organizarea și desfășurarea examenului de certificare.”

5. Articolul 58 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 58. — Anexele nr. 1—14 fac parte integrantă din prezenta metodologie.”

6. Anexele nr. 6—8 se abrogă.

7. După anexa nr. 11 se introduc trei noi anexe, anexele nr. 12—14, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 1—3, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. IV. — Atribuțiile comisiei metodice de specialitate prevăzute la art. 23 alin. (3), art. 24 alin. (3) și (4) și la art. 25 alin. (2), (8) și (10) din Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale și al ministrului delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare

tehnologică nr. 5.005/2014, cu modificările și completările ulterioare, sunt preluate de cadre didactice din aria curriculară „Tehnologii”, desemnate prin decizia directorului unității de învățământ cu avizul consiliului de administrație.

Art. V. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Centrul Național de Politici și Evaluare în Educație, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, Direcția învățământ

dual, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare județene/al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. VI. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 10 mai 2021.
Nr. 3.779.

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 12 la metodologie)

MINISTERUL EDUCAȚIEI

Examenul de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal
Sesiunea

FIȘA DE ECHIVALARE A PROBEI PRACTICE

Numele și prenumele candidatului:
Centrul de examen:
Unitatea/Instituția de învățământ absolvită:
Calificarea profesională:

a) Calculul mediei pentru calificările profesionale cu durata studiilor de un an:

Media modulelor anul I (M_{pl})	Medie proba practică (M_{pp})	Rezultatul probei practice (admis/respins)

$$M_{pp} = \frac{M_{pl}}{n}, \text{ unde:}$$

M_{pp} — media aritmetică a probei practice;

M_{pl} — media aritmetică a modulelor care conțin instruire practică, pregătire practică;

$n = 1$ (durata de școlarizare).

b) Calculul mediei pentru calificările profesionale cu durata studiilor de doi ani:

Media modulelor anul I (M_{pl})	Media modulelor anul II (M_{pII})	Medie proba practică (M_{pp})	Rezultatul probei practice (admis/respins)

$$M_{pp} = \frac{M_{pl} + M_{pII}}{n}, \text{ unde:}$$

M_{pp} — media aritmetică a probei practice;

M_{pl}, M_{pII} — media aritmetică a modulelor care conțin instruire practică, pregătire practică sau învățământ clinic din anii I și II;

$n = 2$ (durata de școlarizare).

c) Calculul mediei pentru calificările profesionale cu durata studiilor de trei ani:

Media modulelor anul I (M_{pl})	Media modulelor anul II (M_{pII})	Media modulelor anul III (M_{pIII})	Medie proba practică (M_{pp})	Rezultatul probei practice (admis/respins)

$$M_{pp} = \frac{M_{pl} + M_{pII} + M_{pIII}}{n}, \text{ unde:}$$

M_{pp} — media aritmetică a probei practice;

$M_{pl}, M_{pII}, M_{pIII}$ — media aritmetică a modulelor care conțin instruire practică, pregătire practică sau învățământ clinic din anii I, II și III;

$n = 3$ (durata de școlarizare).

Profesori evaluatori (numele, prenumele și semnătura):

Evaluator 1:

Evaluator 2:

Președinte de comisie,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Data:

.....

MINISTERUL EDUCAȚIEI

Examenul de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal
Sesiunea

FIȘA DE ECHIVALARE A PROBEI SCRISE

Numele și prenumele candidatului:
Centrul de examen:
Unitatea/Instituția de învățământ absolvită:
Calificarea profesională:

a) Calculul mediei pentru calificările profesionale cu durata studiilor de un an:

Media modulelor anul I (M_{tI})	Medie proba scrisă (M_{ps})	Rezultatul probei scrise (admis/respins)

$$M_{ps} = \frac{M_{tI}}{n}, \text{ unde:}$$

M_{ps} — media aritmetică a probei scrise;
 M_{tI} — media aritmetică a tuturor modulelor;
 $n = 1$ (durata de școlarizare).

b) Calculul mediei pentru calificările profesionale cu durata studiilor de doi ani:

Media modulelor anul I (M_{tI})	Media modulelor anul II (M_{tII})	Medie proba scrisă (M_{ps})	Rezultatul probei scrise (admis/respins)

$$M_{ps} = \frac{M_{tI} + M_{tII}}{n}, \text{ unde:}$$

M_{ps} — media aritmetică a probei scrise;
 M_{tI}, M_{tII} — media aritmetică a tuturor modulelor din anii I și II;
 $n = 2$ (durata de școlarizare).

c) Calculul mediei pentru calificările profesionale cu durata studiilor de trei ani:

Media modulelor anul I (M_{tI})	Media modulelor anul II (M_{tII})	Media modulelor anul III (M_{tIII})	Medie proba scrisă (M_{ps})	Rezultatul probei scrise (admis/respins)

$$M_{ps} = \frac{M_{tI} + M_{tII} + M_{tIII}}{n}, \text{ unde:}$$

M_{ps} — media aritmetică a probei scrise;
 $M_{tI}, M_{tII}, M_{tIII}$ — media aritmetică a tuturor a modulelor din anii I, II și III;
 $n = 3$ (durata de școlarizare).

Profesori evaluatori (numele, prenumele și semnătura):

Evaluator 1:

Evaluator 2:

Președinte de comisie,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Data:

.....

MINISTERUL EDUCAȚIEI

Examenul de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal

Sesiunea

FIȘA DE EVALUARE A PROIECTULUI ȘI A SUSȚINERII ORALE

Numele și prenumele candidatului:

Centrul de examen:

Unitatea/Instituția de învățământ absolvită:

Calificarea profesională:

Competențe vizate a fi atinse (conform SPP):

1.

2.

3.

Tema proiectului:

.....

Numele, prenumele și specializarea îndrumătorului de proiect:

.....

Nr. crt.	A. Criterii de evaluare ¹ a proiectului realizat de candidat	Indicatori de realizare ²	Punctaj maxim pe indicator	Punctaj acordat	
				Evaluator 1	Evaluator 2
1.	Planificarea elaborării proiectului (20 p)	Indicator 1	... p		
		Indicator 2	... p		
	 p		
2.	Realizarea părții scrise a proiectului (50 p)	Indicator 1	... p		
		Indicator 2	... p		
	 p		
TOTAL MAXIM REALIZARE PROIECT³			70 p		
Nr. crt.	B. Criterii de apreciere a performanței candidatului la proba orală de susținere a proiectului	Indicatori de realizare	Punctaj maxim pe indicator	Punctaj acordat	
				Evaluator 1	Evaluator 2
1.	Prezentarea și promovarea proiectului (30 p)	Indicator 1	... p		
		Indicator 2	... p		
	 p		
TOTAL MAXIM SUSȚINERE PROIECT⁴			30 p		
PUNCTAJ TOTAL⁵			100 p		
PUNCTAJ FINAL⁶					

Întrebările comisiei⁷

Întrebare	Observații referitoare la răspunsurile la întrebări ale candidatului

¹ Criteriile de evaluare sunt enunțuri asociate competențelor/rezultatelor învățării care specifică cu mai multă exactitate rezultatele elevului, prin indicarea unor standarde prin care se poate măsura nivelul de dobândire a competenței. Fiecărui criteriu i se alocă un punctaj maxim.

² Fiecare criteriu este detaliat prin indicatori de realizare, definiți în relație cu competențele/rezultatele învățării. Fiecărui indicator i se alocă un număr de puncte. Suma punctelor indicatorilor este egală cu punctajul maxim al criteriului.

³ Se trece de către fiecare evaluator punctajul total obținut de candidat pentru toate criteriile.

⁴ Se trece de către fiecare evaluator punctajul total obținut de candidat pentru toate criteriile.

⁵ Se trece de către fiecare evaluator punctajul total acordat pentru candidat.

⁶ Se calculează punctajul final ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre cei doi evaluatori.

⁷ Se completează de un membru al comisiei de examinare. Răspunsurile la întrebări vor fi luate în considerare la acordarea punctajului la proba orală.

Rezultatul final stabilit de comisia de examinare pe baza evaluării probei de realizare a proiectului și a susținerii orale:

Admis	Cu punctajul final	100 p—95 p	94,99 p—85 p	84,99 p—75 p	74,99 p—60 p
	Cu calificativul	Excelent	Foarte bine	Bine	Satisfăcător

Respins Cu punctajul final

Profesori evaluatori (numele, prenumele și semnătura):

Evaluator 1:

Evaluator 2:

Președinte de comisie,

.....
(numele, prenumele și semnătura)

Data:

.....

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

privind verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale ale Partidului Ecologist Român, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020

— extras —

În conformitate cu prevederile art. 42 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 25.01.2021—29.01.2021 s-a desfășurat misiunea de control referitoare la verificarea legalității veniturilor și cheltuielilor electorale înregistrate de Partidul Ecologist Român, cu ocazia alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020.

Constatări:

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra documentelor puse la dispoziția echipelor de control din filialele/birourile județene ale Autorității Electorale Permanente, s-a constatat că pentru campania electorală aferentă alegerii autorităților administrației publice locale din anul 2020:

— contribuțiile electorale au fost în cuantum de 4.343.752,50 lei, astfel: 4.343.727,50 lei contribuții ale candidaților și 25,00 lei transferuri din contul curent central în contul central de campanie;

— cheltuielile electorale au fost în cuantum de 3.651.798,11 lei.

Conform cererii de rambursare a cheltuielilor electorale depuse de către mandatarul financiar coordonator, cuantumul cheltuielilor electorale solicitate în vederea rambursării este de 1.724.414,61 lei.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (12) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în urma verificărilor efectuate, echipele de control din teritoriu ale Autorității Electorale Permanente au validat suma de 1.721.278,80 lei, aferentă cheltuielilor electorale, pe care o propun în vederea rambursării către competitorul electoral, și au invalidat suma de 3.135,81 lei, în baza prevederilor art. 48 alin. (11) lit. c) și alin. (13) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 58 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, cu modificările ulterioare.

S-a constatat faptul că au fost încălcate prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) și b), alin. (2), (6), (9), (11), alin. (12) lit. b), alin. (13) și (14), art. 34 alin. (12), art. 36 alin. (2), (3), (32) și (6), art. 37, art. 38 alin. (2), art. 39 alin. (1), art. 47 alin. (1) și ale art. 50 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către anumite filiale ale partidului.

București, 5 februarie 2021.
Nr. 3.291.

ACTE ALE CASEI NAȚIONALE DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

ORDIN

pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu ()¹, (**)¹ Ω și (**)¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate**

Având în vedere:

— Referatul de aprobare nr. DG 1.431 din 5.05.2021 al directorului general al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

— art. 241 și art. 278 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 5 alin. (1) pct. 27, art. 8, art. 18 pct. 17 și art. 37 din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.301/500/2008 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor:

— art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emite următorul ordin:

Art. I. — În anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 141/2017 privind aprobarea formularelor specifice pentru verificarea respectării criteriilor de eligibilitate aferente protocoalelor terapeutice pentru medicamentele notate cu (**)¹, (**)¹ Ω și (**)¹ β în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată

prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de transmitere a acestora în platforma informatică din asigurările de sănătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 și 151 bis din 28 februarie 2017, cu modificările și completările ulterioare, formularul specific corespunzător poziției nr. 156 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina web a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate la adresa www.cnas.ro.

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Adrian Gheorghe

SECȚIUNEA II - DATE MEDICALE¹*Cod formular specific L01XE18.1***A. CRITERII DE INCLUDERE ÎN TRATAMENT**

1. Diagnostic de policitemie vera (Hemograma completă+FL)
2. Vârsta >18 ani
3. Pacient cu rezistență la hidroxiuree:
 - a. Tromboze sau hemoragii
sau
 - b. Simptome persistente legate de boală
sau
 - c. După 3 luni de tratament cu HU la o doză ≥ 2 g/zi:
 - c.1 Necesitar de flebotomii pentru a menține nivelul hematocrit < 45%
sau
 - c.2 Numărul de leucocite $>10 \times 10^9 /l$ și numărul de trombocite $> 400 \times 10^9 /l$
sau
 - c.3 Reducerea splenomegaliei $\leq 50\%$ sau eșec în obținerea dispariției simptomatologiei determinate de splenomegalie
sau
4. Pacient cu intoleranță la hidroxiuree:
 - a. Toxicitate hematologică la cea mai mică doză de HU necesară pentru a obține un răspuns complet sau parțial:
 - a.1 Număr absolut de neutrofile $< 1,0 \times 10^9/l$ *sau*
 - a.2 Număr de trombocite $< 100 \times 10^9/l$ *sau*
 - a.3 Hemoglobină < 10 g / dl
sau
 - b. Toxicitate nonhematologică la orice doză de HU:
 - b.1 Ulcere la nivelul membrelor inferioare *sau*
 - b.2 Manifestări mucocutanate *sau*
 - b.3 Simptome gastrointestinale *sau*
 - b.4 Pneumonită *sau*
 - b.5 Febră

B. CRITERII DE EXCLUDERE DIN TRATAMENT

1. Sarcină
2. Alăptare
3. Hipersensibilitate la substanța activă sau la oricare dintre excipienți

C. CRITERII DE CONTINUARE A TRATAMENTULUI

1. Metoda de evaluare:
 - a. Hemograma completă+FL
 - b. reducerea splenomegaliei (clinic sau ecografic)
 - c. ameliorarea simptomelor clinice
2. Evoluția sub tratament

¹ Se încercuiesc criteriile care corespund situației clinico-biologice a pacientului la momentul completării formularului.

- a. favorabilă
- b. staționară
- c. progresie

D. CRITERII DE ÎNTRERUPERE A TRATAMENTULUI

1. Nu există o reducere a dimensiunii splinei sau o îmbunătățire a simptomelor după 6 luni de la începerea tratamentului.
2. Pacienții au demonstrat un anumit grad de ameliorare clinică, mențin o creștere a lungimii splinei de 40% comparativ cu dimensiunea inițială (echivalentul, în mare, al unei creșteri de 25% a volumului splinei), dar nu mai prezintă o ameliorare vizibilă a simptomelor aferente bolii.
3. Toxicitate inacceptabilă
4. Sarcina
5. Pacientul nu s-a prezentat la evaluare.
6. Deces
7. Alte cauze

Subsemnatul, dr., răspund de realitatea și exactitatea completării prezentului formular.

Data:

--	--	--	--	--	--	--	--

Semnătura și parafa medicului curant

Originalul dosarului pacientului, împreună cu toate documentele anexate (evaluări clinice și buletine de laborator sau imagistice, consimțământul informat, declarația pe propria răspundere a pacientului, formularul specific, confirmarea înregistrării formularului etc.), constituie documentul-sursă față de care se poate face auditarea/controlul datelor completate în formular.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2021 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Începând cu data de 15.05.2021 adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
 Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
 Tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72,
 e-mail: pierderiacte@ramo.ro, concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

